

輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

一、活動說明

活動名稱：PBL 教案寫作教學工作坊

活動時間：109 年 8 月 27 日(四)13:30~16:40

活動地點：醫學教育中心

主辦單位：輔仁大學醫學院醫學教育中心

109 學年度第一次「PBL 教案寫作教學工作坊」因應新冠疫情，本中心以線上自主學習與實作兩部份培訓教案寫作儲備師資，完成初階線上理論自主學習與測驗，以及進階分組實作的訓練，其成效受到學員肯定。本次學員對「如何撰寫 PBL 教案及其原理」、「什麼是好教案」、「教案寫作步驟及回饋使用」以及「如何依臨床醫療結構撰寫教案」等問題的了解程度以五分制來看，其前測結果為 3.90 ± 0.14 (mean \pm S.D.)。學員經過一週的線上課程自主學習教案寫作理論 2 小時與 10 題的學習測驗題，以及 1.5 小時由經驗豐富的臨床老師帶領線上實作後，學員們對上述問題的了解程度顯著增加為 4.71 ± 0.07 。未來期望能利用線上工作坊的方便性，培育更多的師資，加入輔醫 PBL 的行列。

二、活動側錄

活動照片 1



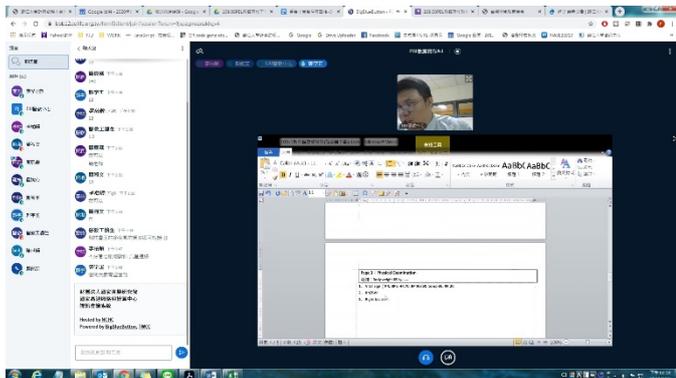
照片 1 說明：
馬明傑主任頒發感謝狀予范修平醫師。

活動照片 2



照片 2 說明：
馬明傑主任頒發感謝狀予李宜謙醫師。

活動照片 3



照片 3 說明：
范修平醫師帶領學員進行教案寫作實際演練。

活動照片 4



照片 4 說明：
范修平醫師帶領學員進行教案寫作實際演練。

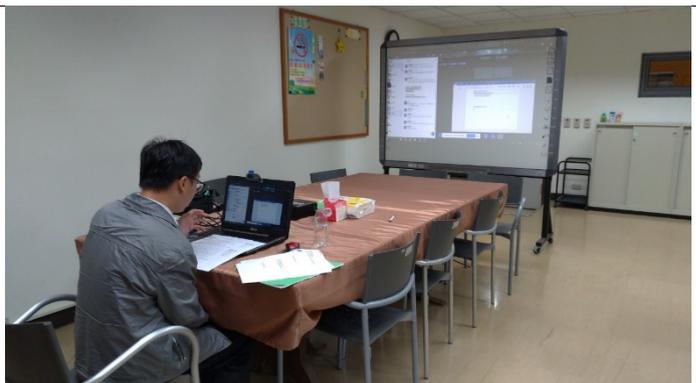
活動照片 5

活動照片 6

輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書



照片 3 說明：
李宜謙醫師帶領學員進行教案寫作實際演練。



照片 4 說明：
李宜謙醫師帶領學員進行教案寫作實際演練。

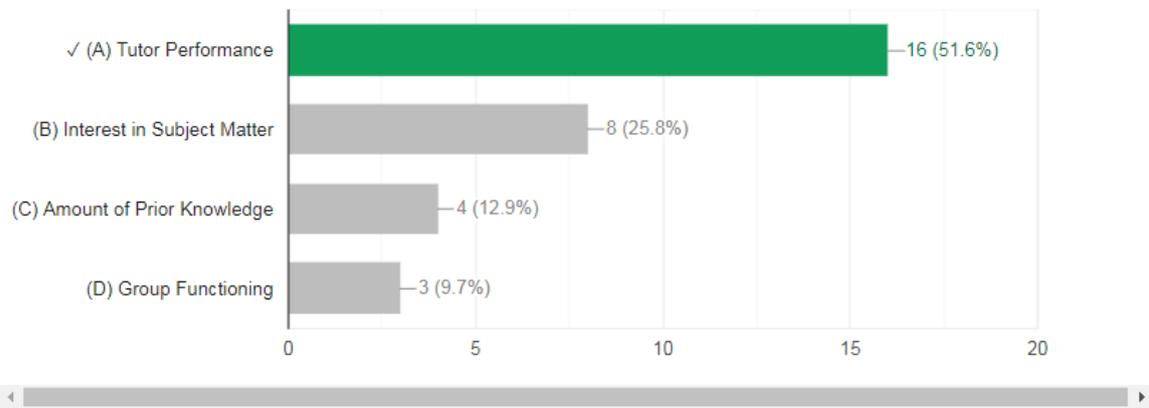
本次活動前測結果：

題目	平均分數
1. 您知道如何撰寫 PBL 教案及其原理？	4
2. 您知道什麼是「好教案」？	4.03
3. 您知道教案寫作步驟及回饋使用？	3.77
4. 您知道如何依臨床醫療結構撰寫教案？	3.8
	總平均
	3.90±0.14

輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

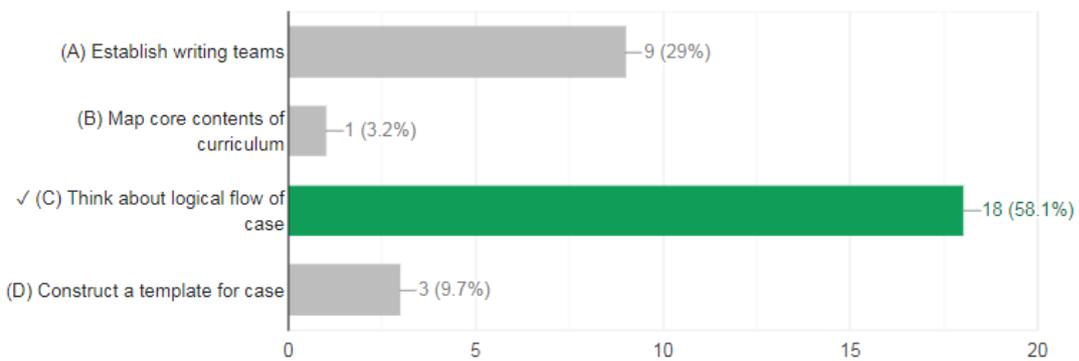
1. PBL小組討論中，Quality of Problems會影響學生的學習，但是與下列何者最不相關？

答對次數：16 (作答總數：31)



2. 教案寫作中，下列何者不是寫作過程中的Macro Planning Steps?

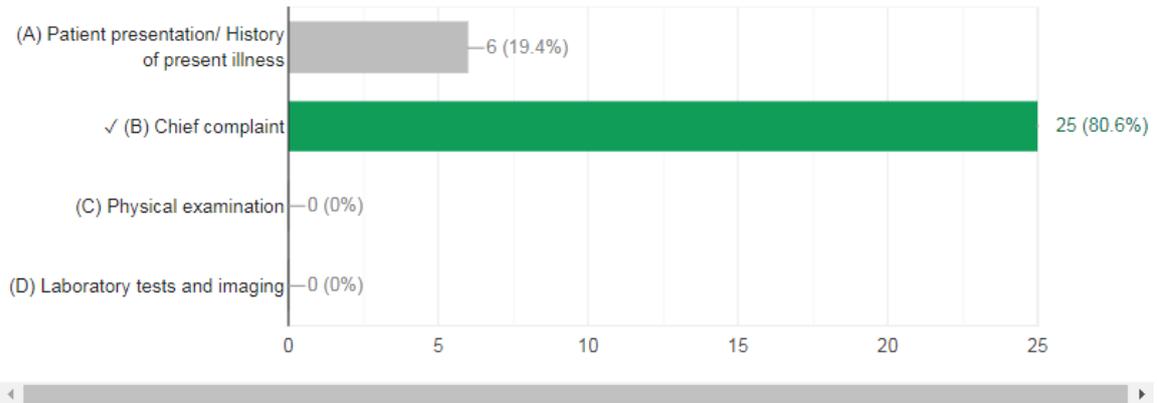
答對次數：18 (作答總數：31)



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

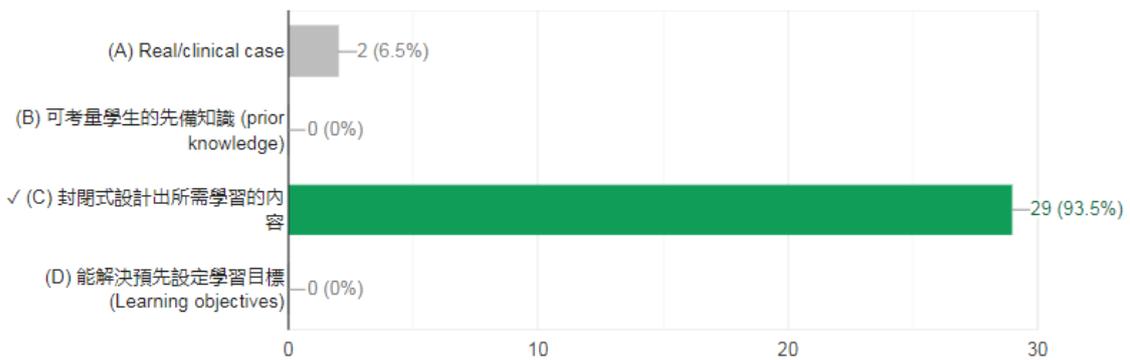
3. 就典型的六頁教案中，第一頁的內容為下列何者？

答對次數：25 (作答總數：31)



4. 下列何者最不是「好教案」的定義？

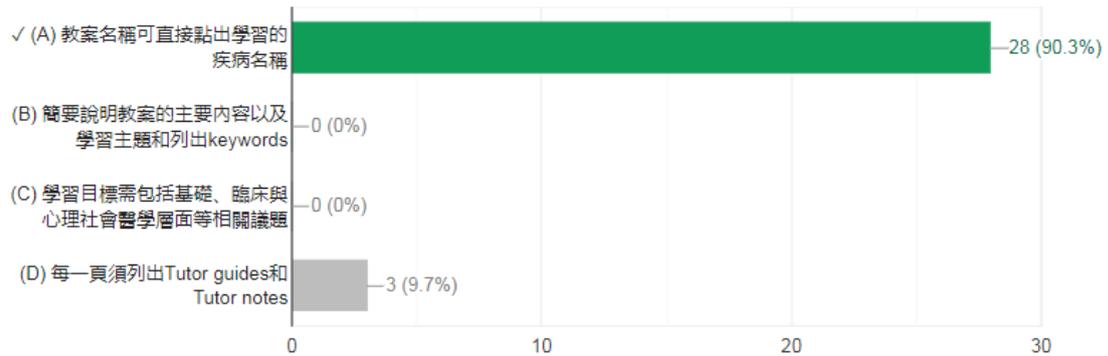
答對次數：29 (作答總數：31)



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

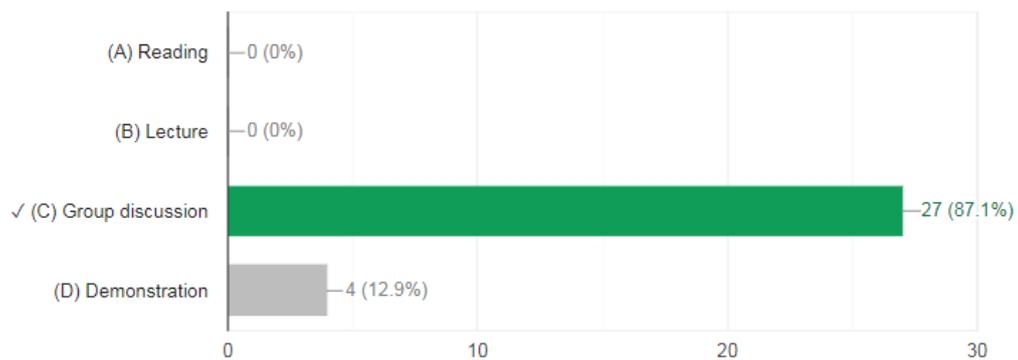
5. 下列何者不是教案寫作時的「重要」考量?

答對次數：28 (作答總數：31)



6. 根據National Training Laboratories的“The Learning Pyramid (學習金三角)”理論，下列那一種教學方式，學生課後所能吸收留下知識的比例(Retention Rate)最多?

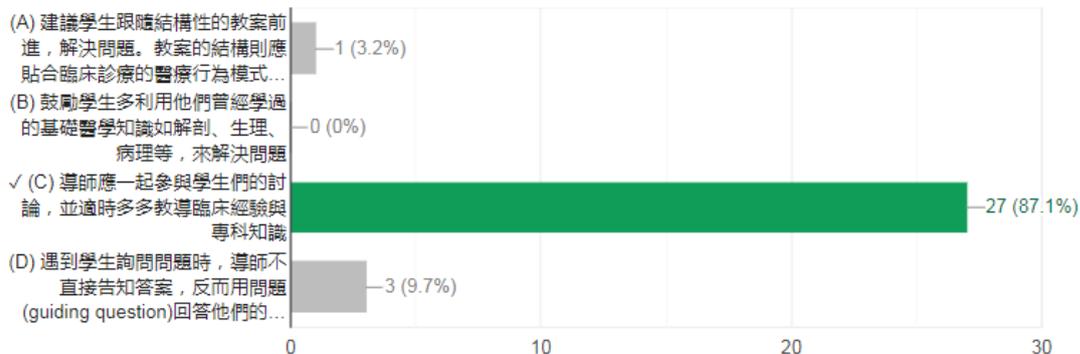
答對次數：27 (作答總數：31)



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

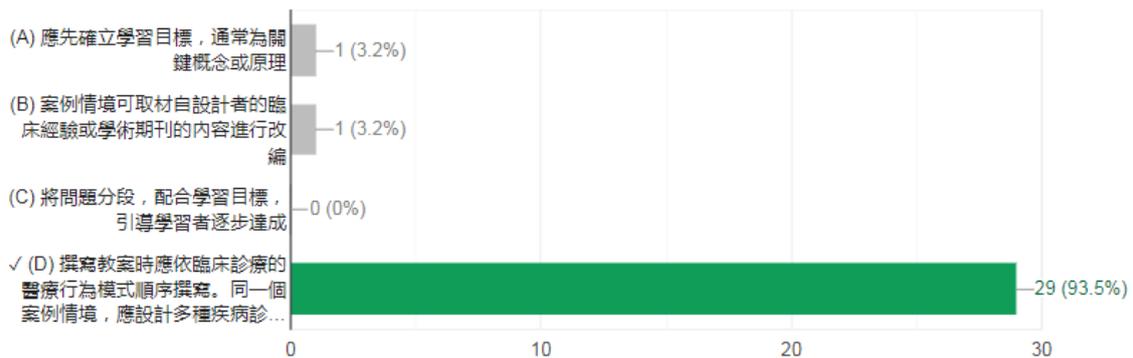
7. 一個問題常常會引發更多的問題，學生在問題導向學習 (Problem Based Learning) 中常常容易在眾多的問題與海量的知識中迷失方向，甚至引用錯誤或不合宜的知識，此時導師的存在至關重要，下列關於導師角色與功能的描述，何者最不適當？

答對次數：27 (作答總數：31)



8. 下列關於發展PBL(Problem Based Learning)教案的描述，何者最不適當？

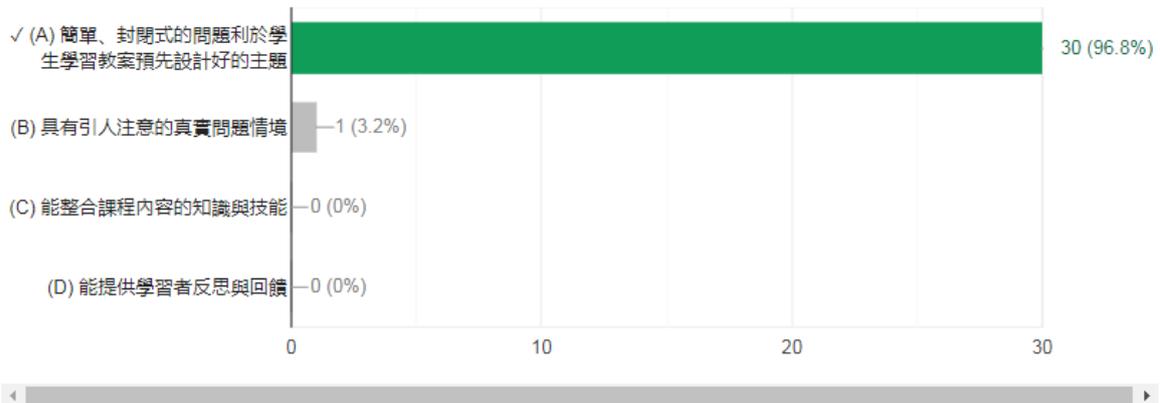
答對次數：29 (作答總數：31)



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

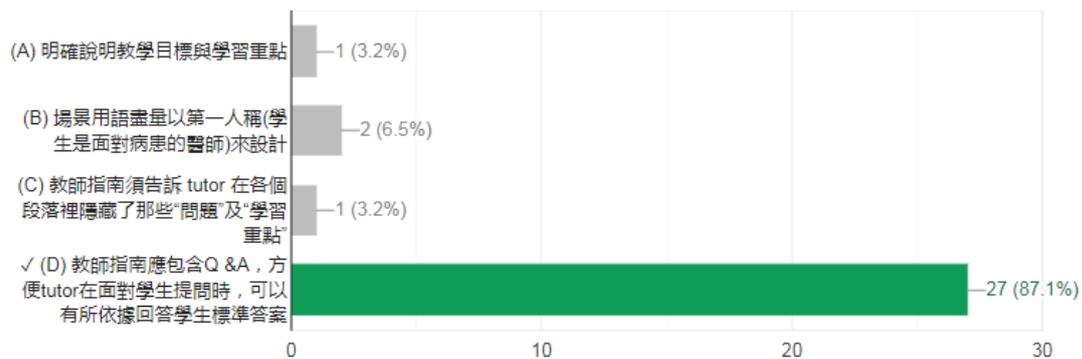
9. 一個好的PBL問題應具備的特色，下列何者除外？

答對次數：30 (作答總數：31)



10. 下列關於PBL(Problem Based Learning)教案的撰寫建議，何者最不適當？

答對次數：27 (作答總數：31)



本次活動後測結果：

題目	平均分數
1. 我已知道如何撰寫教案及其原理。	4.63
2. 我已知道什麼是「好教案」。	4.58
3. 我已知道教案寫作步驟及回饋使用。	4.68
4. 我已知道如何依臨床醫療結構撰寫教案。	4.74
5. 「PBL 教案撰寫的原理、方法與應用」內容充實且合宜。	4.74
6. 「開教案的技巧」內容充實且合宜。	4.68
7. 「教案寫作分組演練及綜合討論」內容充實且合宜。	4.74
8. 整體而言，本次活動達到您預期的學習目標	4.79
9. 如果有類似活動，我樂意再次參與	4.79
	總平均
	4.71±0.07

輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

其他想法：

可以了解 PBL 的精神與設計教案需要的知識及方法 希望之後有機會寫教案的時候可以運用得當，收穫很多

瞭解如何寫一個好教案

邏輯結構思維更強化，了解到學習目標與學習內容之整合

溫故知新，教學相長

除了有上課之外，配合實際演練的工作坊，可加深印象，小組老師的適時重點提示也很有幫助。

Understanding the fundamental principles behind PBL Clinical Scenario writing

感謝!

"知道如何引導學生從不同面向來評估病人"

學會如何系統性地寫教案

對於 PBL 的架構和要求有初步了解.

教案統合性及整體考量

謝謝小組討論中，范醫師的帶領討論

對教案的編寫有更進一步的概念和認識，收穫良多